UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

CPA
COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2024 – ANO BASE 2023

PATO BRANCO- PARANÁ

MARÇO DE 2024

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO *4*

1. DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR *5*

Mantenedor **5**

Mantido **5**

MISSÃO **6**

SÍNTESE HISTÓRICA **6**

Composição da CPA **8**

2. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AVALIAÇÃO *9*

3. METODOLOGIA *12*

Instrumentos utilizados **14**

ENQUETES PARA O PRMEIRO SEMESTRE 2023-1 ..... **16**

ENQUETES PARA O SEGUNDO SEMESTRE 2023-2 ..... **18**

Coleta de dados quantitativos **20**

Coleta de dados qualitativos **20**

Sensibilização da comunidade acadêmica e meios de divulgação **21**

Adesão na autoavaliação **24**

Coleta, Análise e Divulgação dos Dados **25**

4. Avaliação Qualitativa *26*

4.1 Eixos do Sinaes **27**

4.1.1 EIXO 1: PLANAJEMANETO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DIMENSÃO 8 (PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO) ... 27

4.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – DIMENSÃO 1 (MISSÃO E PLANO INSTITUCIONAL), DIMENSÃO 3 - (RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUCIONAL) 28

4.2.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊNICAS - DIMENSÃO 2 - (POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO), DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE) E DIMENSÃO 9 (POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE).. 29

5. Reformulação das matrizes curriculares *29*

6. Uso da Biblioteca Digital *29*

7. Melhora da comunicação e divulgação das atividades acadêmicas *29*

8. Projeto Integrador Extensionista dinamizando as atividades extensionistas da Unstituição. *29*

9. Visitas Técnicas como parte das opolíticas de ensino, melhorando a qualidade da foirmação discente. *29*

10. Trabalhos de Iniciação Científica em diversos cursos provocando a publicação de artigos e aperfeiçoando o pensamento científico dos acadêmicos. 29

4.2.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO – DIMENSÃO 5 (POLÍTICAS DE PESSOAL), DIMENSÃO 6 (ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO) E DIMENSÃO 10 (SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA). 30

4.2.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA – DIMENSÃO 7 (INFRAESTRUTURA FÍSICA). 31

4.3 Avaliação Quantitativa 32

4.3.1 Apresentação dos dados quantitativos 32

4.3.2 Consideração sobre o formato da avaliação: enquetes 32

4.3.3 Etapa de Análise 33

4.3.4 Aplicação dos instrumentos quantitativos 34

4.3.5 Apresentação dos resultados quantitativos 35

11. DIVULGAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO 48

12. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS 48

13. PROCESSOS DA GESTÃO 49

14. DEMONSTRAÇÃO DE EVOLUÇÃO INSTITUCIONAL 51

15. CONSIDERAÇÕES FINAIS 52

BIBLIOGRAFIA 53

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

APRESENTAÇÃO

O presente documento se constitui no 2º Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário Mater Dei, mantido pelo Colégio Mater Dei Ltda., sob responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação (CPA UNIMATER), correspondente ao ano base de 2023.

Sua elaboração visa atender as orientações propostas pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 09 de outubro de 2014, disponibilizada às Instituições de Ensino Superior (IES) no Sistema e-MEC pelo Ministério da Educação/Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – (INEP) /Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – (CONAES)/Diretoria de Avaliação da Educação Superior – (DAES), bem como à Nota Técnica DAES/INEP Nº 025 de 12 de junho de 2015 e as Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições (INEP/MEC, 2004).

Responsável pelo planejamento e condução da autoavaliação institucional, um dos componentes que integra o conjunto de instrumentos constitutivos do processo global de regulação e avaliação pelos quais passa a Instituição de Ensino Superior junto ao Ministério da Educação (MEC), compete à CPA, a partir do ano de referência 2015, submeter anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos, o Relatório de Parcial Autoavaliação Institucional e posteriormente o Relatório Completo do Ciclo.

Assim, cumprindo a temporalidade estabelecida pelo INEP/MEC, o 1º Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional UNIMATER 2023/2025 descreve as informações e elementos avaliativos trabalhados pela CPA no ano de 2023, bem como os resultados alcançados, a partir dos quais se formulou Planos de Melhorias para as ações institucionais com vistas à garantia da qualidade do ensino.

Vanessa Pretto Guerra Stefani

Presidente da CPA-UNIMATER

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

1. DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR

Mantenedor

O Colégio Mater Dei Ltda., mantenedor do Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER, é uma entidade jurídica de direito privado, com fins lucrativos, com autonomia administrativa, patrimonial e financeira, com seu Contrato Social Constitutivo arquivado no Registro Civil das Pessoas Jurídicas da Comarca de Pato Branco, Estado do Paraná, sob nº 160, folhas 69 do Livro A nº 1, em 19/11/1975, transferido para a Junta Comercial do Paraná onde foi arquivado sob o NIRE nº 41205261942 em 24/06/2004, com início de atividades em 01/12/1974, com sede e foro na cidade de Pato Branco, estado do Paraná, à Rua Mato Grosso, nº 200, bairro Baixada, CEP: 85.501-200, inscrita no CNPJ sob nº 78.243.599/0001-81.

Mantido

O Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER, com sede na cidade de Pato Branco, estado do Paraná, à Rua Mato Grosso, nº 200, bairro Baixada, CEP: 85.501-200, inscrita no CNPJ sob nº 78.243.599/0001-81, é uma instituição particular de educação superior pluricurricular, tendo por limite territorial de atuação o município de Pato Branco/PR com educação presencial e a distância. Foi credenciado como Faculdade Mater Dei a partir da Portaria nº 1.142, DE 21 DE JULHO DE 1999, publicada no DOU de 22/071999, passando por diversos atos regulatórios emitidos pelo MEC, incluindo o credenciamento na modalidade a distância conforme Portaria N° 410, DE 16 DE JUNHO DE 2021, publicada no dia 18 de junho de 2021, até a atual transformação de organização acadêmica como Centro Universitário Mater Dei, pela Portaria nº 819, de 14 de outubro de 2021, publicada no DOU em 18/10/2021.

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

MISSÃO

O Centro Universitário Mater Dei tem como missão*: "Formar profissional-cidadão com empregabilidade por meio de atividades de ensino e extensão responsável",* conforme estabelece o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

1.1 VISÃO

Ser reconhecido como uma instituição de ensino superior inovadora pelo alto nível de ensino e extensão responsável perante a comunidade e respeitada pela formação competente de seus egressos.

SÍNTESE HISTÓRICA

A história do Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER, no ensino regional inicia com a criação da Escola Mater Dei, em 1968. São mais de cinco décadas de trabalho dedicado à educação básica (infantil, fundamental e ensino médio). No Ensino Superior nossa história inicia com a criação da Faculdade Mater Dei e a autorização do funcionamento do Curso de Bacharelado em Direito, em 1999.

Nesta trajetória de mais de cinco décadas, cresce acompanhando as mudanças ocorridas no país e no mundo, adaptando-se às novas demandas e ampliando progressivamente sua área de atuação.

A história do Colégio Mater Dei, da Faculdade Mater Dei e agora Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER é marcada pela determinação da família Guerra que iniciou suas atividades em 1968 com a educação infantil.

Na linha do tempo, no Ensino Superior, tem em sua história o registro dos seguintes dados:

- 1999 - Abertura da Faculdade Mater Dei – Portaria nº 1.142 de 21/07/1999. e Implantação do Curso de Bacharelado em Direito.
- 2000 - Implantação do Curso de Bacharelado em Administração e Implantação do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação.

- 2002 - Implantação dos Cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu.*
- 2003 - Abertura do NPJ.
- 2004 - Primeira colação de grau e Abertura da Empresa Júnior.
- 2007 - Implantação do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet; Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio e Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Marketing.
- 2008 - Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Moda e Convênio FGV.
- 2010 - Implantação do Projeto ENEM.
- 2011 - Implantação do Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis e Abertura do Escritório Modelo de Arquitetura e Urbanismo – EMA.
- 2013 - Implantação do Curso de Bacharelado em Engenharia Civil; Implantação do Curso de Bacharelado em Administração e Comemoração dos 10 anos Empresa Júnior.
- 2014 – Comemoração dos 15 anos Faculdade Mater Dei e Implantação do Curso de Bacharelado em Agronomia.
- 2016 - Abertura do Escritório Modelo de Engenharia Civil – EMEC.
- 2017 - Implantação do Curso de Bacharelado em Medicina Veterinária.
- 2018 - Acordo de Colaboração Acadêmica com Universidade Positivo e Abertura do Escritório Modelo de Agronomia – EMAGRO.
- 2019 - Implantação do Centro Veterinário.
- 2020 - Autorização do Curso de Bacharelado em Psicologia.
- 2021 - Credenciamento para oferta de ensino a distância - EaD – Portaria nº 410, de 16 de junho de 2021.
- 2021 - Autorização do Curso de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos – modalidade EaD – Portaria n° 607, de 22 de junho de 2021.
- 2021 - Credenciamento do Centro Universitário – Portaria nº 819 de 14 de outubro de 2021.
- 2022- Implantação do Curso de Bacharelado em Farmácia e Implantação do Curso de Bacharelado em Biomedicina.

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

Em todos esses anos que se passaram, o Colégio Mater Dei (mantenedor do Centro Universitário Mater Dei firmou junto à comunidade de Pato Branco e do Sudoeste do Paraná a sua imagem de entidade prestadora de serviços de qualidade, contribuindo para a melhoria do ensino na região, bem como criando oportunidade aos jovens para que melhorem sua empregabilidade.

O UNIMATER possui IGC 3 e todos os cursos ofertados são muito bem avaliados tanto em nível de ENADE, quanto em nível de reconhecimento e renovação de reconhecimento.

No ano de 2019 passou pelo processo de Recredenciamento Institucional e obteve a nota máxima 5, o que traduz o compromisso sério da Instituição e oficializa o grau da qualidade de ensino na oferta de seus cursos superiores.

No ano de 2021, por meio da Portaria nº 819, de 14 de outubro de 2021, ocorreu a transformação acadêmica de Faculdade para Centro Universitário, também com nota máxima 5,0.

O ano de 2022, é o ano da implantação do Centro Universitário, sendo a documentação Institucional (regimento, regulalamentos,PPCs, normas de funcionamento de modo geral adapatadas à nova situação acadêmica).

Composição da CPA

No dia 14 de outubro de 2004, conforme Ata CPA 01/2004 foi nemeada a primeira Comissão Própria de Avaliação (CPA) da, então, Faculdade Mater Dei.

No decorrer dos anos ela foi sendo alterada e atualmente apresenta uma subdivisão para o melhor desempenho de suas atividades, que é a Comissão Executiva, encarregada das questões operacionais da coleta, organização, análise, interpretação de dados e divulgação dos resultados. A atual Comissão Própria de Avaliação do UNIMATER possui a seguinte composição:

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

NOME	REPRESENTAÇÃO
Anderson Luiz Fernandes	Tecnologia da Informação
André Ignácio Migliorini	Repr. Discentes
Ane Eliza Faggion	Sociedade Civil
Caccia Fernanda Pinto de França Amaral	Repr. Funcionários
Daiane Cristina Ferrazza Forgiarini	Supl. Funcionários
Danilo Amadori Martins de Oliveira	Coord.de Curso
Dirceu Antonio Ruaro	Pró-Reitoria Acadêmica
Giovani Girolometto	Repr. Docentes
Helen Karina Ilha	Sociedade Civil
Raquel Balen	Repr. Discentes
Stela Maris de Lara	Repr. Docentes
Vanessa Pretto Guerra	Mantenedora
Vanessa Soccol	Repr. Discentes
Vicente Lucio Michalyzin	Coord.de Curso

Quadro 01 – Composição da CPA – Fonte CPA

O quadro 2 apresenta os membros da comissão executiva.

NOME	REPRESENTAÇÃO
Anderson Luiz Fernandes	Tecnologia da Informação
Caccia Fernanda Pinto de França Amaral	Repr. Funcionários
Dirceu Antonio Ruaro	Pró-Reitoria Acadêmica
Stela Maris de Lara	Repr. Docentes
Vanessa Pretto Guerra Stefani	Mantenedora

Quadro 2 – Membros da Comissão Executiva da CPA – Fonte CPA

2. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AVALIAÇÃO

Ao longo dos últimos anos, a CPA do UNIMATER tem se estruturado de acordo com as exigências legais vigentes e atuado como suporte ao planejamento da Instituição em suas diferentes dimensões e níveis da estrutura.

Durante esse tempo decorrido, desenvolvendo processos de avaliação, a comissão tem obtido apoio de todos os níveis da instituição. Dessa forma, a cultura da avaliação vem

sendo continuamente assimilada e ampliada, permitindo que os processos avaliativos possam fazer parte do cotidiano da vida acadêmica, tornando-se dimensão constitutiva da rotina acadêmica em qualquer que seja a sua feição.

A CPA realiza reuniões ordinárias semestrais, assim como, quando necessário, reúne-se com grupos específicos para a discussão de temáticas referentes aos processos de avaliação, bem como dos resultados de avaliações internas e externas e acompanhamento de ações decorrentes desses processos.

Imagem 1 – Reunião da CPA-2023 – Fonte: CPA

A sistematização dos resultados dos processos de avaliação é realizada a partir dos diferentes relatórios construídos a partir da aplicação de questionários, relatórios desenvolvidos pelos diferentes cursos e outros instrumentos disponíveis.

A articulação com o planejamento estratégico tem se consolidado na medida em que os resultados de avaliação são apresentados às equipes de gestão do UNIMATER, que, de posse dos diagnósticos, podem planejar ações para buscar os indicadores de manutenção para suas fortalezas e aproveitarem as oportunidades de melhorias identificadas. Os relatórios são divulgados aos participantes dos diferentes segmentos e setores para que sirvam de apoio ao planejamento. Além desse esforço, no website institucional são publicizados os resultados do processo de autoavaliação.

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

Imagem 3 Website: www.materdei.edu.br Fonte: website institucional

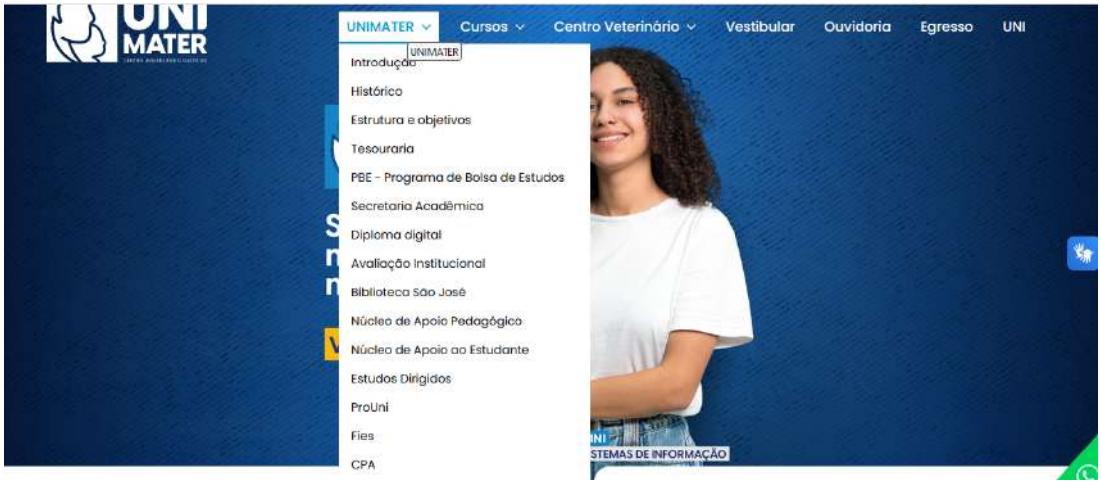

Imagem 4 Website: www.materdei.edu.br Fonte: website institucional

Imagem 5 Website: www.materdei.edu.br Fonte: website institucional

Por meio da divulgação dos resultados, são elaborados planos de ação, a fim de identificar as ações de melhoria nos cursos oferecidos pela instituição, bem como nos serviços oferecidos pela Instituição.

3. METODOLOGIA

O processo de autoavaliação fundamenta-se em uma concepção formativa de avaliação, cujos dados são coletados por meio de questionários com perguntas quantitativas e qualitativas. Os resultados são fornecidos pelo setor de TI (Tecnologia da Informação) e todo o processo desde a sensibilização à participação até os resultados das avaliações são divulgados para a comunidade acadêmica. Outro ponto de destaque trata da segurança sobre o sigilo das respostas da pesquisa e da adesão voluntária ao processo, assegurada toda a liberdade de crítica aos respondentes para garantir a obtenção de resultados fidedignos.

Os discentes e docentes da graduação, além do corpo técnico-administrativo participam da Autoavaliação Institucional com periodicidades e instrumentos específicos para cada público. Há também a pesquisa qualitativa que é realizada pela Comissão Executiva da CPA e aborda os Eixos dos Sinaes, construindo a partir dos resultados obtidos as análises e propostas que representam para que os pontos de atenção sejam aprofundados e tratados, conforme necessidade, pelas coordenações de curso.

Imagem 7: Reunião da Comissão Executiva CPA- 1º Semestre 2023 – Fonte CPA

Imagem 8: Reunião da Comissão Executiva CPA- 2º Semestre 2023 – Fonte CPA

Todo o processo de avaliação da IES ocorre de acordo com o previsto no calendário acadêmico, onde são destacados os períodos em que acontecerá a avaliação. Desta forma, alunos, professores e colaboradores têm ciência do período em que ocorrerá a avaliação.

A CPA avalia a necessidade de revisão dos instrumentos existentes, com objetivo de atualizá-los e assegurar que as questões possam aferir as diferentes percepções da comunidade acadêmica e administrativa acerca da Instituição.

Cientes da importância de atribuir sentido e significado aos dados coletados, uma análise qualitativa é realizada pela Comissão Executiva, discutida com as coordenações de curso, gestão institucional e líderes administrativos.

Imagens 10 e 11 – Reuniões da CPA com Reitoria- Pró-Reitorias, Coordenadores de Curso e Setores- Avaliação 1º semestre 2023. Fonte CPA

Imagens 12 e 13 –Reuniões da CPA com Reitoria, Pró-Reitorias, Coordenadores de Curso e Setores, 2º semestre 2023- Fonte: CPA

Instrumentos utilizados

O processo de autoavaliação no UNIMATER é realizado na graduação, na pós-graduação lato sensu, tanto na modalidade presencial quanto a distância, em instrumentos próprios para cada nível.

Participam todos os atores da comunidade em geral: estudantes, professores e o segmento dos técnicos administrativos, em um processo de participação anônima e voluntária, que visa o aprimoramento da gestão acadêmica e administrativa.

Cientes da relevância que os instrumentos de coleta de percepções têm nos processos de autoavaliação, a CPA atualizou seus questionários, que foram discutidos nas primeiras reuniões ordinárias do semestre. Assim, a escolha e a construção destes aconteceram de forma reflexiva e participativa, até a obtenção de um formato que atendesse às necessidades institucionais e as características do público-alvo do processo avaliativo. Os instrumentos atualizados foram categorizados da seguinte forma:

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

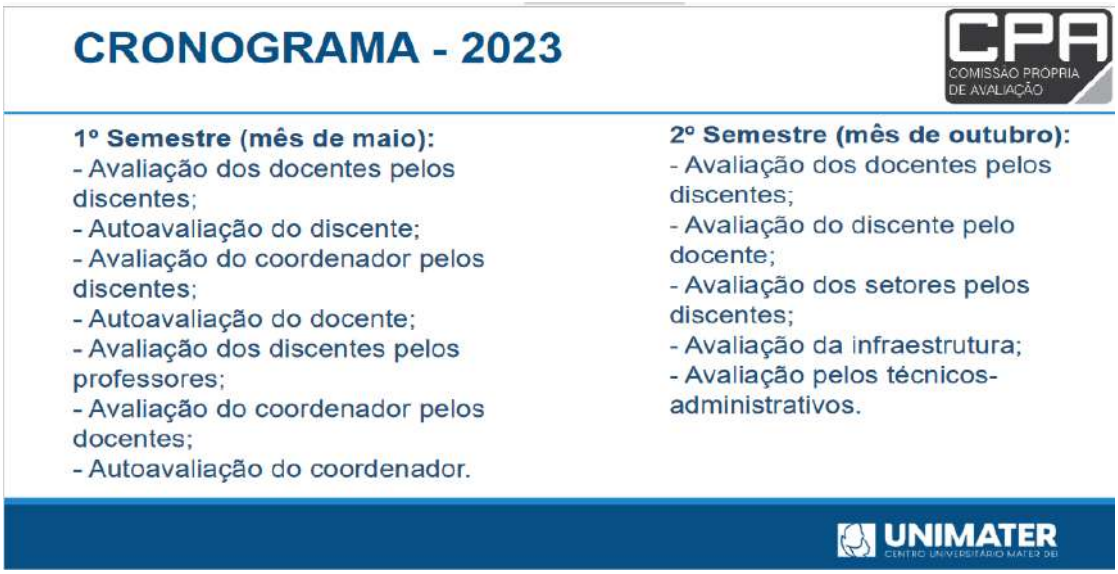

Imagem 14 – Cronograma de Atividades CPA -2023 – Fonte: Plano de Avaliação Institucional 2023-2025

Imagem 15 – Chamamento para Avaliação Institucional 2023. Novo Ciclo. Fonte: CPA

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

ENQUETES PARA O PRMEIRO SEMESTRE 2023-1

Avaliação do docente pelos discentes	1	2	3	4	5
1. Como você avalia a didática do professor em suas aulas					
2. Como é a relação do professor com a turma					
3. Comunica-se de forma clara e objetiva com os alunos					
4. Promove um ambiente propício à aprendizagem					
5. Responde às demandas dos alunos referentes à disciplina					

Autoavaliação do discente	1	2	3	4	5
1. Minha participação nas aulas é de forma efetiva e colaborativa?					
2. Meu relacionamento interpessoal em sala de aula é respeitoso com colegas e professores?					
3. Demonstro interesse pelas atividades das disciplinas teóricos e práticas?					
4. Entrego as atividades solicitadas no prazo previsto?					
5. Minha identificação com o perfil do curso é coerente com minhas ideias e desejos profissionais?					

Avaliação do Coordenador pelos discentes	1	2	3	4	5
1. O Coordenador é comprometido com o curso					
2. Encaminha adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repassa informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					
4. Está disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articula as ações de ensino e de projetos extracurriculares com os docentes e discentes?					

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

Avaliação dos discentes pelos professores da turma	1	2	3	4	5
1. Participam das aulas de forma efetiva e colaborativa					
2. Apresentam relacionamento interpessoal em sala com colegas e professores de forma adequada					
3. Demonstram interesse pelas atividades da disciplina					
4. Entregam as atividades solicitadas no prazo previsto					
5. Identificação da turma com o perfil do curso					

Avaliação do Coordenador pelos docentes	1	2	3	4	5
1. O Coordenador é comprometido com o curso					
2. Encaminha adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repassa informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					
4. Está disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articula as ações de ensino e de projetos extracurriculares com os docentes e discentes					

Autoavaliação do Coordenador	1	2	3	4	5
1. Sou comprometido com o curso					
2. Encaminho adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repasso informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					
4.Estou disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articulo as ações de ensino e de projetos extracurriculares com os docentes e discentes					

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

ENQUETES PARA O SEGUNDO SEMESTRE 2023-2

Avaliação do docente pelos discentes	1	2	3	4	5
1. Como você avalia a didática do professor em suas aulas?					
2. Como é a relação do professor com a turma?					
3. Comunica-se de forma clara e objetiva com os alunos?					
4. Promove um ambiente propício à aprendizagem?					
5. Responde às demandas dos alunos referentes à disciplina?					
Comentários:					

Avaliação dos discentes pelos docentes da turma	1	2	3	4	5
1. Os alunos participam das aulas de forma efetiva e colaborativa?					
2. Apresentam relacionamento interpessoal de forma adequada?					
3. Demonstram interesse e cumprem as atividades da disciplina?					
4. A turma apresenta um ambiente propício à aprendizagem?					
5. Os alunos respondem às demandas referentes à disciplina?					
Comentários:					

Avaliação dos setores pelos discentes	1	2	3	4	5
1- Seu grau de satisfação o atendimento e a eficiência da Secretaria Acadêmica e da Central de Atendimento, é:					
2- Seu grau de satisfação com o atendimento da tesouraria, é:					
3- Seu grau de satisfação com a qualidade dos serviços da Cantina, é:					
4- Seu grau de satisfação com o atendimento da Biblioteca, é:					
5– Em relação à biblioteca, qual sua avaliação sobre a quantidade e qualidade do acervo físico?					
6– Também sobre a biblioteca, qual sua avaliação sobre a quantidade e qualidade da biblioteca digital?					
Comentários:					

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

Avaliação da infraestrutura física pelos discentes	1	2	3	4	5	NSA
1- Sua avaliação sobre as salas de aula, (dimensão, mobiliário, climatização, iluminação), é:						
2- Sua avaliação sobre recursos audiovisuais disponíveis (quadros, projetores, computadores, áudio, Internet, entre outros), é:						
3- Sua avaliação sobre os laboratórios de informática e laboratórios específicos de seu curso (quantidade e qualidade dos materiais e equipamentos), é: Caso não utilize, responder NSA						
4- Sua avaliação sobre os espaços de convivência (alimentação, auditórios, espaços livres, entre outros), é:						
5- Sua avaliação sobre a limpeza, organização e conservação dos ambientes institucionais, é:						
Comentários:						

Avaliação das disciplinas EAD	1	2	3	4	5
1 – O professor/tutor utiliza e mantém assiduamente os canais de comunicação institucionais?					
2 – Os prazos para respostas às dúvidas é respondido de acordo com o prazo estabelecido no manual do aluno?					
3- De acordo com sua percepção, o conteúdo das Unidades de Aprendizagem apresenta explicações coerentes e satisfatórias?					
4- Qual o grau de motivação no desenvolvimento das suas atividades no setor?					
5 – Avalie o grau de dificuldade dos instrumentos (fóruns e provas) de avaliação da disciplina, sendo 1 muito fácil e 5 muito difícil?					
Comentários:					

Avaliação da infraestrutura EAD	1	2	3	4	5
1 – O ambiente virtual de aprendizagem, AVA, atende adequadamente ao processo de ensino-aprendizagem do curso?					
2 – O suporte técnico do campus virtual UNIMATER é eficaz na solução de problemas técnicos relacionados às disciplinas on line?					
3- O coordenador de curso auxilia no significado e importância das disciplinas EAD?					
4- O manual do aluno traz com clareza as informações necessárias para realização das disciplinas EAD?					
Comentários:					

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

Coleta de dados quantitativos

O Projeto de Autoavaliação Institucional do UNIMATER compreende um conjunto de atividades, instrumentos e ações que têm por finalidade avaliar as atividades institucionais.

Os dados quantitativos são obtidos por meio da aplicação de questionários abertos e fechados que são inseridos no Portal, respondidos pelos responsáveis e tabulados.

Operacionalmente, para que a autoavaliação institucional esteja disponível para a comunidade acadêmica por meio do Portal, são elaboradas questões, a avaliação é criada com data definida para disponibilização, bem como os formulários específicos para cada grupo e após coletadas as percepções os dados são tabulados e analisados para a confecção do relatório e consequente feedback para a comunidade acadêmica. Os questionários são aplicados para mensurar de forma quantitativa as fragilidades e potencialidades institucionais.

Os questionários consistem em perguntas fechadas, contendo 5 opções de respostas com notas de 1 a 5. Os questionários serão disponibilizados para acadêmicos, professores e coordenadores via portal acadêmico, para técnicos-administrativos e gestores via material impresso ou e-mail.

Coleta de dados qualitativos

A CPA/UNIMATER, por meio da Comissão Executiva elaborou a coleta de dados qualitativa por meio de estudos de documentos (PDI, Projetos Pedagógios de Cursos, Programas de Ensino, Iniciação cientifica e Extensão) a fim de observar questões frágeis e também questões de sucesso da Instituição.tendo como referência os 5 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões propostas pelo INEP.

Desta forma, tem- se: Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: contemplando a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação); Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: abarca as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição); Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as

dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes); Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira). Eixo – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Os Eixos e suas respetivas Dimensões são analisados anualmente, por meio de estudo do PDI e das metas e ações traçadas para as respectivas dimensões. Essa ação é realizada pela Comissão Executiva da CPA, compartilhada com todos os membros e o texto final compõe o relatório Anual e Trienal.

Outros instrumentos que podem ser utilizados para coleta de dados são:relatórios de atividades acadêmicas, documentos institucionais, ordenamentos jurídicos da Instituição e entrevistas com membros da comunidade acadêmica.

Sensibilização da comunidade acadêmica e meios de divulgação

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada por meio de banners, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, site do UNIMATER e CPA e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

A participação da comunidade acadêmica tem sido garantida não apenas no momento da coleta dos dados, mas em um processo mais amplo, constituído pela sensibilização, a execução da autoavaliação, a análise dos resultados, a elaboração do relatório final e a discussão do relatório com a comunidade acadêmica. A CPA considera que os objetivos traçados para a Avaliação Institucional somente são atingidos quando há um envolvimento efetivo da comunidade acadêmica, no sentido de garantir a participação de toda a comunidade, e, por isso, o momento sensibilização é determinante para o desenvolvimento da avaliação. A sensibilização tem início, aproximadamente, um mês antes da data definida no calendário acadêmico, inicia-se a divulgação aos alunos, docentes e colaboradores por meio das peças como e-mail marketing, mensagem de texto (sms), WhatsApp e redes sociais da instituição.

Imagens 16 e 17 – Cartazes de Divulgação da Autoavaliação Institucional 2023. Fonte: CPA

Imagens 18 e 19 – Reunião de sensibilização com os discentes – 1º semestre 2023.

Imagens 20 e 21 – Reunião de Sensibilização com os discentes – 2º semestre 2023. Fonte: CPA

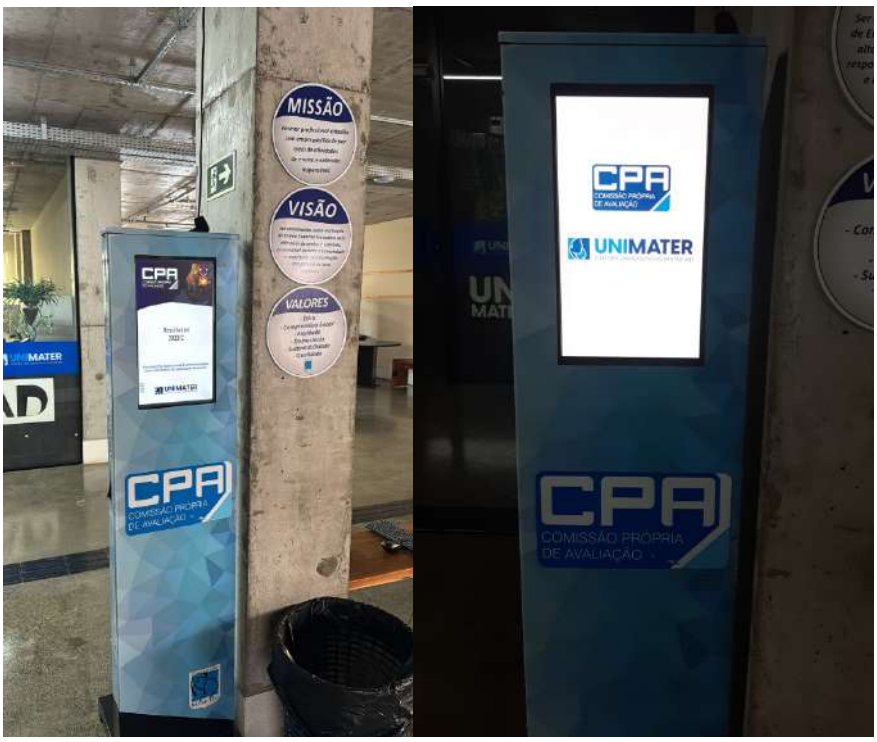

Imagem 22- O Totem alocado numa das áreas de convivência é um dos meios de divulgação da Avaliação Institucional no UNIMATER – Fonte CPA

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

Adesão na autoavaliação

Para atingir um maior número de participantes a CPA e todas as áreas acadêmicas se mobilizam fazendo uma campanha de divulgação da avaliação nos 15 dias que antecedem o período de aplicação dos instrumentos. Durante a aplicação da avaliação, é realizado o acompanhamento do processo autoavaliativo e disponibilizado semanalmente um relatório com os índices da participação dos avaliadores. Com base nesses relatórios é possível realizar ações para incentivar os públicos, e assim garantir o maior número de respondentes possível.

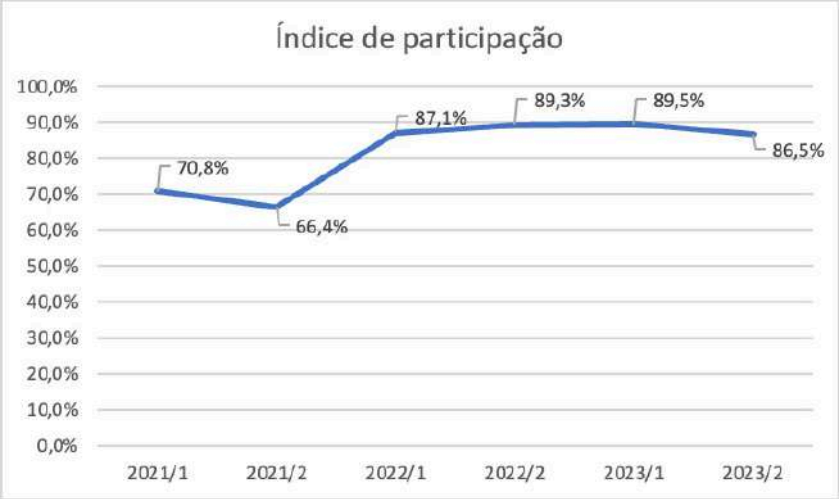

Tabela 1 – Índice de Participação da Comunidade Acadêmica no processo de Autoavaliação: Fonte T.I

A participação de toda a comunidade acadêmica nos processos de autoavaliação institucional vem se mantendo em mais de 80% desde o primeiro semestre de 2021, evidenciando a importância que a comunidade acadêmica dá ao processo avaliativo. Para efetivação da política, o UNIMATER/CPA garantiu a amplificação das ações nas etapas de sensibilização, de modo a não prejudicar a representatividade e engajamento no processo. A produção de campanhas de marketing, planos de comunicação institucional e ações com todos os atores dos processos foram realizados, de modo a garantir participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica, além de promover índices de participação estáveis e crescentes.

Coleta, Análise e Divulgação dos Dados

A coleta e a tabulação das informações ficam sob a responsabilidade do setor de Tecnologia da Informação, setor interno da IES que gerencia o sistema de coleta de dados e disponibiliza os resultados para a CPA ao término da coleta. Além disso o Setor de TI viabiliza que os dados fiquem à disposição da gestão acadêmica na área restrita de acesso. Vale reforçar que é preservado totalmente o sigilo da identidade dos respondentes.

Como sinalizado, após a finalização do período de pesquisa, a CPA conta com o apoio do Setor de TI, que realiza o tratamento dos dados, organizando os resultados e disponibilizando-os para que a CPA possa obter visualizações genéricas e específicas a partir de filtros de fácil manuseio. Estes resultados, disponibilizados para a CPA, permitem a elaboração dos relatórios para os diferentes públicos, desde os setores administrativos até os membros da comunidade acadêmica.

Assim como os resultados gerais que são apresentados para os dirigentes da IES, os resultados por cursos são disponibilizados para os respectivos coordenadores em um processo que instrumentaliza a IES para que se aperfeiçoe. Os resultados de cada curso são analisados pelas respectivas coordenações e membros do NDE para atribuição de sentidos e elaboração de plano de ação. Os coordenadores divulgam os resultados para os professores nas reuniões a eles destinadas, assim como para representantes de alunos. Destaca-se que os coordenadores promovem dois momentos distintos: reuniões gerais com o corpo docente, onde são abordadas questões percebidas no curso como um todo e reuniões particulares com cada um dos docentes, momento em que são analisados os resultados individuais daquele profissional.

No que diz respeito a ampla divulgação, os dados publicados são os da instituição como um todo, para que não se comprometa o sigilo das informações e a identidade dos respondentes. Os resultados gerais são estruturados por segmento pesquisado considerando o número elevado de participantes envolvidos no processo. Ainda se elabora um relatório geral por curso onde se apresentam os principais resultados do ciclo.

Por fim, ressaltamos que os Relatórios de Autoavaliação, em suas versões parciais e finais (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014), sempre obedecem à data de postagem prevista no sistema e-MEC, possuem clara relação entre si, impactam a gestão

da Instituição, promovendo mudanças inovadoras que contribuem para a evolução institucional.

4. Avaliação Qualitativa

A Comissão Própria de Avaliação do UNIMATER se fundamenta nas orientações do SINAES para o desenvolvimento da sua autoavaliação. Ao longo dos anos tem-se estruturado melhor e realizado suas atividades orientadas por planejamentos feitos em reuniões desenvolvidas a partir do seu calendário acadêmico, sempre com a reflexão voltada para o processo de avaliação interna da instituição e a sua melhoria, por meio da avaliação dos relatórios produzidos nos períodos anteriores.

A coleta de dados é efetuada sob dois aspectos: qualitativo e quantitativo. Nesse item está sendo apresentada a avaliação quantitativa que corresponde à análise dos documentos institucionais como o PDI, o PPI, os Projetos Pedagógicos dos Cursos, os relatórios de atividades de ensino, iniciação científica e extensão.

O estudo sobre os Eixos do Sinaes por meio dos documentos institucionais foi elaborado pela Comissão Executiva da CPA entre os meses de setembro a novembro de 2023 e são apresentados sob três aspectos: Potencialidades, Fragilidades e Proposição de Ações.

Imagem 23 ─ Reuniões Comissão Executiva da CPA- Avaliação qualitativa. Fonte: CPA

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

4.1 Eixos do Sinaes

A partir da análise das informações obtidas, a CPA elaborou os quadros de números 3 a 7, apresentando as potencialidades e fragilidades sobre cada tema, assim como as propostas de ações para a melhoria contínua dos processos relacionados ao ensino, pesquisa, extensão e gestão do Centro Universitário Mater Dei.

4.1.1 EIXO 1: PLANAJEMANETO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DIMENSÃO 8 (PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional
Potencialidades
1.Planejamento e processo de autoavaliação estão coerentes com o estabelecido no PDI atual 2.Plano de Avaliação Institucional sendo atualizado anualmente 3.Alto índice de satisfação com o processo de Autoavaliação Institucional 4. Satisfação com a divulgação dos resultados do processo avaliativo 5. Engajamento dos setores do UNIMATER nos processos avaliativos 6. Maior conhecimento do processo avaliativo institucional
Fragilidades
1. Participação ainda relativamente baixa de alguns setores da comunidade universitária na autoavaliação 2. Pouco uso dos resultados da Autoavaliação para planejamento de ações institucionais 3. Devolutivas da autoavaliação do 2º Semestre são realizadas no início do ano letivo seguinte.
Proposição de ações
1.Aperfeiçoar as etapas do ciclo do processo avaliativo, principalmente em relação asensibilização e a proposição e implantação de ações 2. Divulgação dos resultados das avaliações internas de forma mais clara e

rápida 3. Divulgação dos resultados obtidos nas avaliações, delineamento de ações a partir daidentificação das fragilidades e potencialidades. 4. Rever calendário de aplicação da avaliação no 2º Semestre.

Quadro 3- Diagnóstico do Eixo 1 – Fonte CPA

4.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – DIMENSÃO 1 (MISSÃO E PLANO INSTITUCIONAL), DIMENSÃO 3 - (RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUCIONAL)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional
Potencialidades
1. PDI relaciona ações que buscam manter a coerência com a história e a missão do UNIMATER 2. Contribuição dos setores/departamentos para o cumprimento da missão institucional e doPDI. 3. Aumento da satisfação quanto as ações do UNIMATER na promoção de cidadania, inclusãosocial, defesa do meio ambiente, produção cultural e artística. 4. Concordância quanto o papel do UNIMATER na formação de profissionais de acordo com as necessidades do mercado de trabalho. 5. Desenvolvimento de políticas de inclusão social, enfatizando as ações afirmativas e deinclusão social.
Fragilidades
1. Ações voltadas para gestão ambiental e qualidade de vida
Proposição de ações
1. Realização de ações e/ou fóruns de debates que permitam a disseminação deconhecimentos voltados para a qualidade de vida e gestão ambiental.

Quadro 4- Diagnóstico do Eixo 2 – Fonte CPA

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

4.2.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊNICAS - DIMENSÃO 2 - (POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO), DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE) E DIMENSÃO 9 (POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE).

Eixo 3 – Políticas acadêmicas
Potencialidades
1.Aumento da satisfação no que concerne a relevância científica das pesquisas, Integração das atividades de extensão, relevância educacional, social e econômica da extensão. 2.O fortalecimento das políticas institucionais por meio das Pró-Reitorias. 3.Utilização das metodologias ativas nas aulas, trazendo inovação na forma de ensinar. **5. Reformulação das matrizes curriculares** **6. Uso da Biblioteca Digital** **7. Melhora da comunicação e divulgação das atividades acadêmicas** **8. Projeto Integrador Extensionista dinamizando as atividades extensionistas da Unstituição.** **9. Visitas Técnicas como parte das opolíticas de ensino, melhorando a qualidade da foirmação discente.** **10. Trabalhos de Iniciação Científica em diversos cursos provocando a publicação de artigos e aperfeiçoando o pensamento científico dos acadêmicos.** 10. Atendimento da Psicóloga no ano de 2023 auxiliando os discentes que dificuldades na aprendizagem e nos relacionamentos.
Fragilidades
1. Cursos com ínidce gerqal IGC estagnado na nota 3 há vários anos.
Proposição de ações
1. Promoção de formação continuada aos docentes voltadas para Metodologia do Ensino e avaliação do ensino aprendizagem. 2. Planejamento e acompanhamento pedagógico dos Projetos Integradores Extensionistas.

3. Reuniões periódicas com os coordenadores, NDEs e Colegiados dos cursos a fim de alinhar o PDI e as Políticas Institucionais. 4. Reuniões periódicas com os representantes dos cursos. 5 .Melhoria do atendimento aos discentes no NAE.

Quadro 5- Diagnóstico do Eixo 3 – Fonte CPA

4.2.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO – DIMENSÃO 5 (POLÍTICAS DE PESSOAL), DIMENSÃO 6 (ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO) E DIMENSÃO 10 (SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA).

Eixo 4 – Políticas de Gestão
Potencialidades
1 Melhoria na satisfação do gerenciamento dos cursos 2. Satisfação quanto ao emprego dos Recursos Financeiros nas atividades docentes 3. Interação das gestões dos cursos de graduação com o corpo discente. 4. Aumento do índice de titulação docente 5. Ações de formação continuada dos Técnicos Administrativos 6. Ações de formação continuada para os docentes.
Fragilidades
1.Conhecimento sobre o fluxo e os procedimentos necessários à gestão universitária com ênfase aos gestores de curso e colaboradores 2.Conhecimento da participação dos docentes e colaboradores nas decisões dos órgãos de gestão e colegiados.
Proposição de ações
1 Formação continuada para gestores que permitam condições de processos de trabalho dos gestores de cursos e/ou docentes. 2 Formação continuada para colaboradores enfatizando as decisões dos

colegiados por meio de estudos dos regulamentos institucionais.

Quadro 6- Diagnóstico do Eixo 4 – Fonte CPA

4.2.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA – DIMENSÃO 7 (INFRAESTRUTURA FÍSICA).

Eixo 5 – Infraestrutura
Potencialidades
1. Manutenção e atualização do plano de ação já formalizado, com indicadores estabelecidospelo próprio setor responsável contemplando diversos aspectos como a gestão da água, energia, disposição de resíduos, entre outros; 2. Propostas, apresentadas nas reuniões com a reitoria, que alcançam a resolução de váriosproblemas atualmente existentes para os quais as ações já estão detalhadas. 3 .Manutenção de Inovação Pedagógica. 4 .Manutenção e aprimoramento do Setor de EaD.
Fragilidades
1 Infraestrutura para realização de atividades teóricas: ar condicionado, iluminação, internet/wifi, recursos multimídia, e condições de higiene e estrutura dos banheiros.
Proposição de ações
1. Visitas periódicas às instalações para identificação das fragilidades. 2. Reunião com os responsáveis pelos setores para resolução dos problemas identificados. 3. Encaminhamento das demandas de materiais e aparelhos para os setores responsáveis

Quadro 7- Diagnóstico do Eixo 5 – Fonte CPA

4.3 Avaliação Quantitativa

4.3.1 Apresentação dos dados quantitativos

Para a coleta de dados da autoavaliação realizada por discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos no ano de 2023, foram aplicados questionários específicos para cada púbico, no Portal Mater Dei. Tais instrumentos contemplaram questões objetivas e um campo dissertativo, para que os respondentes pudessem incluir informações individualizadas, tais como dificuldades, pontos positivos e sugestões de melhorias. Os questionamentos realizados tiveram como referência os eixos e dimensões necessários a cada setor envolvido.

Quanto à análise dos dados, os mesmos foram transformados em gráficos pela gerência de Tecnologia da Informação, tabulados e organizados pela Comissão Executiva, analisados pela CPA, discutidos e compartilhados com a Reitoria, coordenações, líderes de setores administrativos, responsáveis pelos serviços terceirizados e posteriormente, a toda comunidade acadêmica.

4.3.2 Consideração sobre o formato da avaliação: enquetes

A aplicação das enquetes acontece pontualmente, em datas pré-determinadas nos cronogramas da Comissão Própria de Avaliação. Os discentes avaliam os docentes duas vezes ao ano, para garantir que a prática pedagógica docente seja sempre contemplada, já que os cursos do UNIMATER são semestrais. Os demais questionários possuem uma divisão na aplicação a fim de evitar sobrecarregar o número de questões a serem avaliadas. A divisão das enquetes, no ano de 2023, foi assim configurada:

1º. semestre (mês de maio):

- Avaliação dos docentes pelos discentes;
- Autoavaliação do discente;
- Avaliação do coordenador pelos discentes;
- Autoavaliação do docente;

- Avaliação dos discentes pelos professores;
- Avaliação do coordenador pelos docentes;
- Autoavaliação do coordenador.

2º. semestre (mês de novembro):

- Avaliação do docente pelos discentes;
- Avaliação do discente pelo docente;
- Avaliação dos setores pelos discentes;
- Avaliação da infraestrutura;
- Avaliação pelos técnicos-administrativos.
- Avaliação das disciplinas EaD;
- Avaliação da infraestrutura EaD.

4.3.3 Etapa de Análise

Conforme mencionado anteriormente, durante a etapa de execução foram coletadas as respostas dos questionários respondidos pelos discentes, docentes, coordenadores e técnico-administrativos.

Para cada segmento de público atendido, foram consolidados os níveis de satisfação associados a cada pergunta do questionário disponibilizado, para que, por meio deles, pudessem ser reveladas as áreas menos assistidas em relação às políticas institucionais.

Os níveis de satisfação foram definidos de acordo com as opções disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido que:

(I) o nível de satisfação era **excelente** quando a nota atribuída ao quesito pelos respondentes correspondesse a 4.6 até 5,0

(II) O nível de satisfação era **Muito Bom** quando os respondentes atribuíam a nota 4 a 4.5;

(III) O nível de satisfação era **Bom** quando a nota atribuída pelos respondentes era igual a 3 até 3.9;

(IV) o nível de satisfação era **médio** quando os respondentes atribuíam notas de nota 2 até 3;

(IV) o nível de satisfação era **baixo** quando os respondentes atribuíam a nota 1.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados encontrados, que consiste em apresentação, por meio de seminários, destinada aos segmentos acadêmicos.

4.3.4 Aplicação dos instrumentos quantitativos

A metodologia aplicada para a coleta de dados é a quantitativa, a partir de instrumentos estruturados com questões fechadas, cujos resultados permitem avaliar aspectos de qualidade previstos nas dimensões do SINAES e qualitativa no que diz respeito à análise das questões abertas dos instrumentos (ao final de cada questionário há um espaço para comentários específicos).

Os resultados quantitativos aqui apresentados representam o compilado geral de cada segmento avaliado, na totalidade de respostas dos doze cursos participantes do processo de autoavaliação do UNIMATER, seguidos de análises específicas sobre cada um.

No processo avaliativo desenvolvido em 2023 foram implementadas alterações visando a atualização dos procedimentos adotados. A CPA revisou e adequou seus instrumentos para serem aplicados no portal do aluno, com base na nova proposta do triênio avaliativo, que teve início no presente ano. Foram incorporadas também enquetes específicas ao Ensino à Distância, no que tange suas particularidades com relação à metodologia das disciplinas e infraestrutura utilizada como recurso para organização e aprendizagem dessa modalidade de ensino.

Durante os processos de coleta de dados, a CPA acompanhou os números de participantes de modo a intensificar e estimular ainda mais a participação, com o objetivo de conseguir a adesão voluntária do maior número possível de membros, a fim de alcançar um panorama fiel da realidade acadêmica.

4.3.5 Apresentação dos resultados quantitativos

Foi estabelecido o índice mínimo de satisfação de nota 4 (quatro), portanto, resultados que ficaram abaixo disso obrigatoriamente realizaram o Plano de Recuperação de Metas, com o objetivo de desenvolver um plano de ação de melhorias sobre os tópicos necessários.

Nos casos de situações com maiores dificuldades, o plano de ação para mudanças foi acompanhado pela Pró-Reitoria Acadêmica.

4.3.5.1 Avaliação geral dos docentes

a) Autoavaliação dos docentes

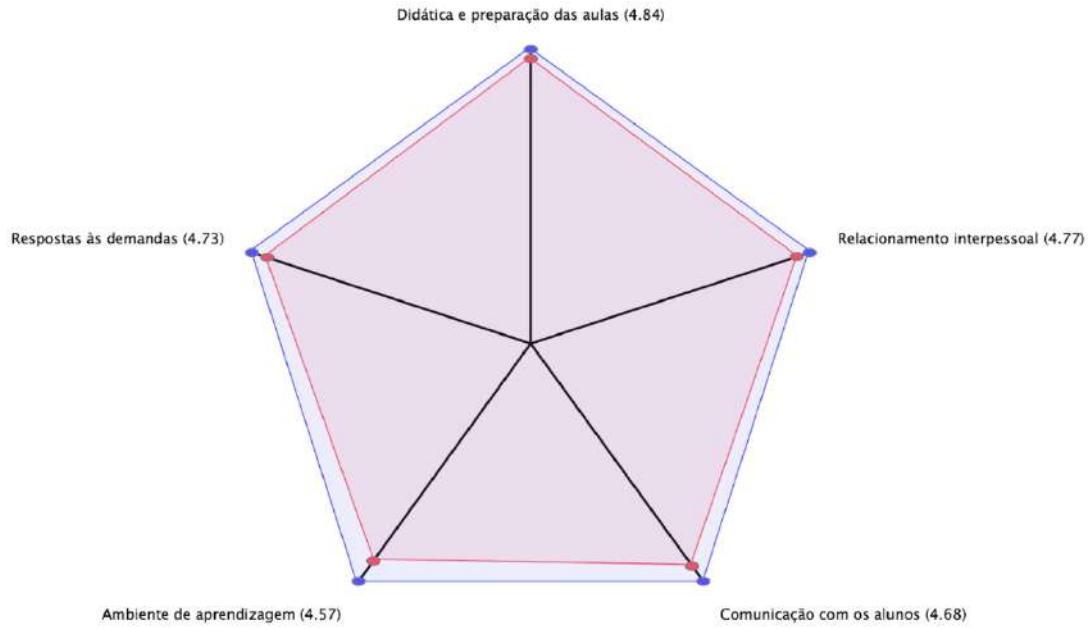

Gráfico 1- Autoavaliação dos docentes – Fonte: Pesquisa CPA

- A análise dos índices reflete segurança por parte dos professores, ao, em geral, se posicionarem altamente engajados com a prática pedagógica docente;
- Os percentuais gerais de todos os tópicos avaliados estão acima de 4,5, algumas até se aproximam da nota máxima (na didática e preparação das aulas os docentes se autoavaliaram com 4,84), revelando compromisso expressivo com o ensino;

- Em alguns cursos há equilíbrio nas opiniões, mas na maioria a autoavaliação realizada pelos docentes difere da perspectiva que os alunos têm sobre as ações dos professores, nos quesitos avaliados;

- Estes casos de diferenças refletem que os docentes esperam um maior comprometimento por parte de seus alunos, enquanto esses consideram já estarem se empenhando o suficiente;
- Neste sentido, despertar nos alunos a necessidade de um maior compromisso é um dos grandes desafios da prática pedagógica docente e da própria coordenação de cada curso.

b) Avaliação dos docentes pelos discentes

Resultados da Avaliação dos Docentes pelos discentes no 1º Semestre:

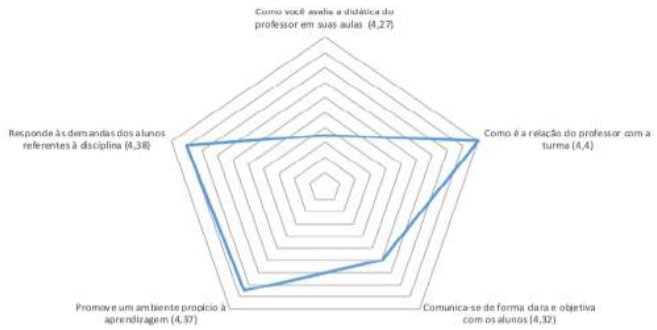

Gráfico 2- Avaliação dos docentes pelos discentes 1º Sem– Fonte: Pesquisa CPA

Resultados da Avaliação dos Docentes pelos discentes no 2º Semestre:

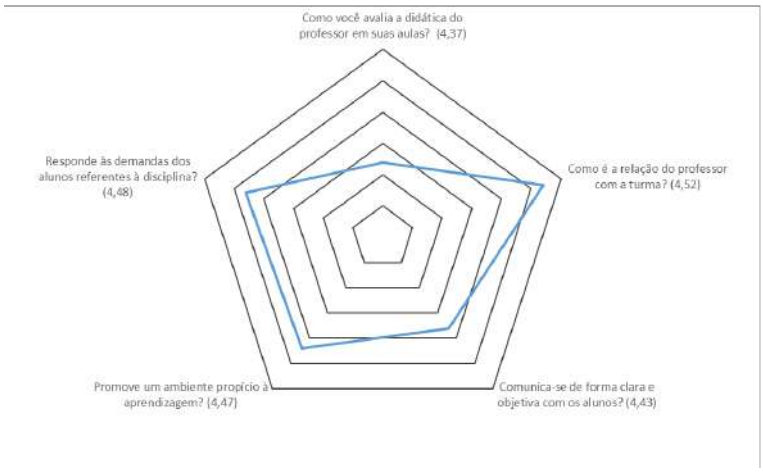

Gráfico 3- Avaliação dos docentes pelos discentes 2º Sem – Fonte: Pesquisa CPA

- Participação dos alunos atingiu excelentes índices: 90,43% no 1º semestre e 89,7% no 2º semestre;
- A avaliação da prática pedagógica docente, na visão geral dos alunos, se mostrou satisfatória, com todos os índices praticamente acima de 4,3;
- A didática docente aumentou um ponto percentual em comparativo ao semestre anterior, dado resultante da implementação de ações de capacitação continuada, em especial na abordagem voltada às metodologias ativas de ensino;
- O relacionamento interpessoal dos professores com as turmas foi o tópico de maior satisfação registrado pela opinião dos acadêmicos em ambos semestres, o que evidencia a preocupação constante da equipe de professores em manter um ambiente de colaboração e harmonioso em sala de aula, usando de forma adequada a comunicação clara e objetiva com os alunos (item avaliado em 4,4 nos dois semestres);
- Outra questão que chama a atenção foi o aumento dos índices de atenção dos docentes à aprendizagem dos acadêmicos e a resposta eficaz dos professores às demandas dos alunos, itens essenciais ao processo adequado de ensino;

- A CPA entregou os resultados gerais de cada curso, com os gráficos de cada turma, para que os coordenadores pudessem realizar as devolutivas de seus cursos com o NDE, professores e alunos em reuniões presenciais, evidenciando um breve crescimento, no segundo semestre, da prática pedagógica docente em todos os questionamentos realizados nesse segmento aos alunos.

4.3.5.2 Avaliação geral dos coordenadores

a) Autoavaliação dos coordenadores

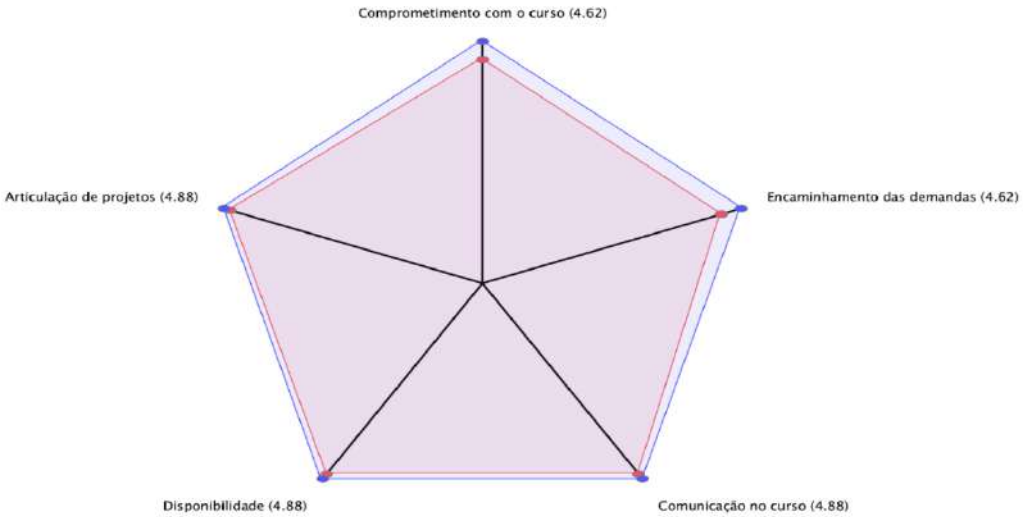

Gráfico 4- Autoavaliação dos coordenadores – Fonte – Pesquisa CPA

- Os coordenadores se autoavaliaram com índices bem acima dos estabelecidos, porém no comparativo com os resultados na visão dos alunos há distanciamento em alguns aspectos, com pontos a serem melhorados;
- A maioria dos índices atingiram notas acima de 4,5, o que expressou compromisso e dedicação, por parte das coordenações, com as diretrizes de gestão, envolvimento e atendimento efetivo dos cursos;
- Sob a ótica docente, a aprovação da coordenação foi maior do que na concepção discente;

- Importante ressaltar que no espaço de comentários, os coordenadores expuseram pontos específicos a serem melhorados, o que contribuirá para uma reflexão mais aprofundada sobre possíveis fragilidades por eles consideradas.

b) Avaliação dos coordenadores pelos discentes

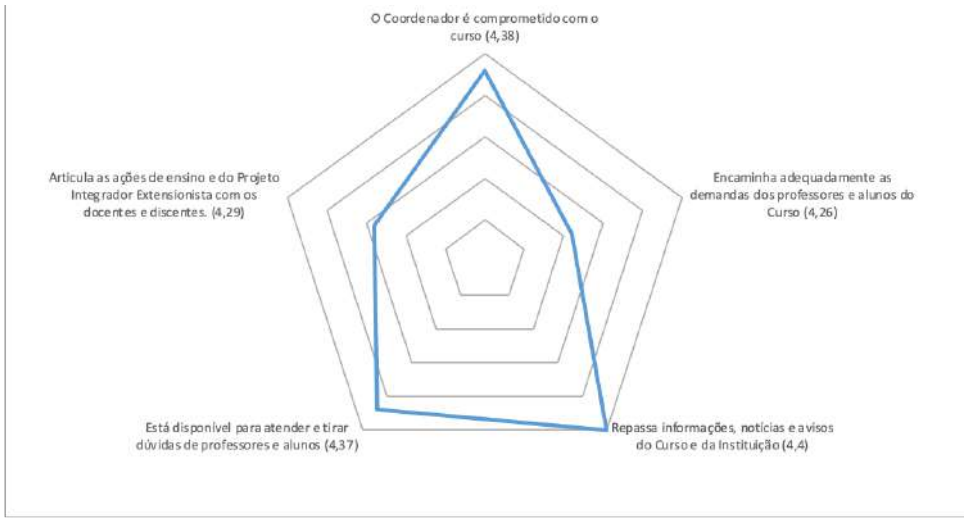

Gráfico 5 – Avaliação dos Coordenadores pelos discentes- Fonte: Pesquisa CPA

- Os resultados da percepção dos alunos perante o papel desenvolvido pelas coordenações não foram tão altos quanto a autoavaliação dos próprios coordenadores e a visão dos docentes sobre a atuação da coordenação, porém as coordenações (na visão dos alunos), na maioria dos cursos, estão bem avaliadas, já que 10 delas obtiveram aprovação acima de 4,0;
- Observações apresentaram elogios e sugestões de melhorias.

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

c) Avaliação dos coordenadores pelos docentes

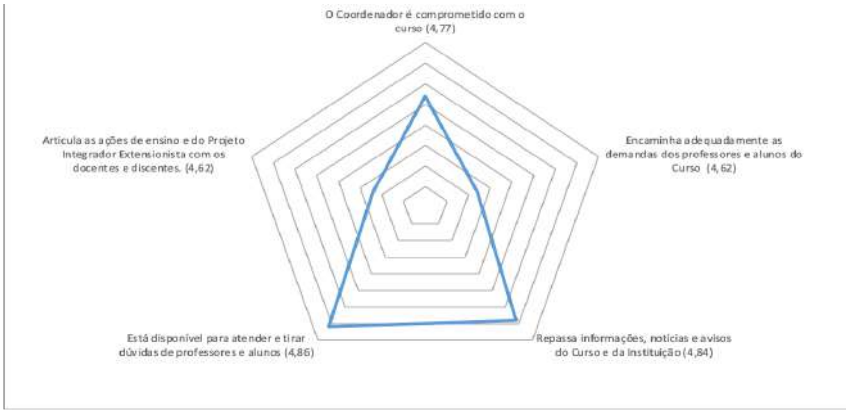

Gráfico 6- Avaliação dos Coordenadores pelos docentes – Fonte: Pesquisa CPA

- As coordenações atingiram ótimos índices pelo grupo de professores, com todos os índices acima de 4,6;
- Os docentes, em geral, demonstraram aprovação à liderança das coordenações, um resultado que reforça os desdobramentos positivos que a coordenação pode alcançar com sua equipe de trabalho.

4.3.5.3 Avaliação da Instituição

a) Avaliação da infraestrutura pelos discentes

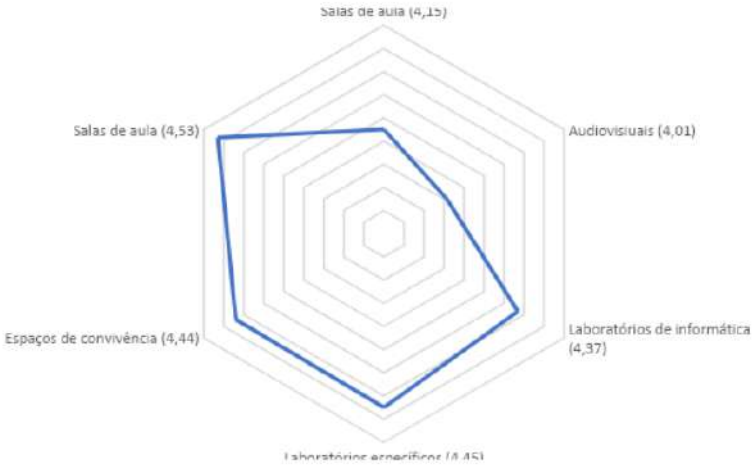

Gráfico 7- Avaliação da Infraestrutura pelos discentes. Fonte: Pesquisa CPA

- 86,7% de participação, um bom índice de respondentes.
- Os resultados da avaliação da infraestrutura atingiram resultados acima do percentual estabelecido, porém há questões de relevantes, referents a cada setor, que surgiram nas observações;
- Foram realizadas reuniões específicas, entre representantes dos setores, Comissão Executiva e Reitoria, para a deliberação das medidas a serem colocadas em prática a fim de buscar sanar fragilidades.

b) Avaliação dos setores pelos discentes;

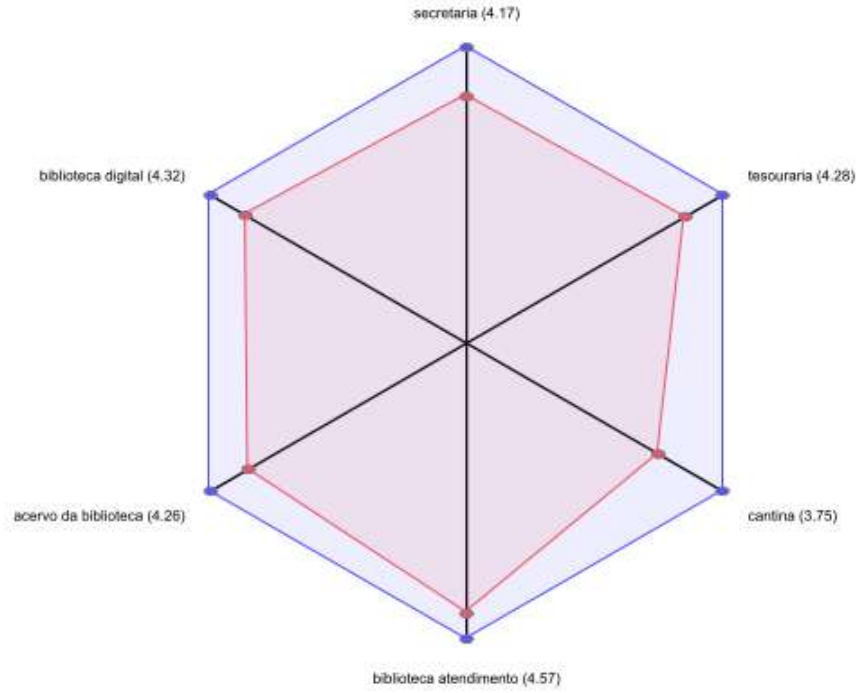

Gráfico 8 – Avaliação dos Setores da IES pelos discentes. Fonte: Pesquisa CPA

- 86,5% de adesão às respostas, foi alcançado um ótimo índice de participação;
- Resultados gerais praticamente acima de 4,1 (exceção à cantina, que não atingiu a meta estabelecida). E mesmo a cantina sendo um setor terceirizado, também foi informado ao segmento os resultados nas devolutivas do processo de autoavaliação.
- Novamente o atendimento do setor da biblioteca recebeu alto índice de satisfação, o maior entre os setores;
- O setor que obteve maior evolução expressiva nos índices, em comparativo ao ano anterior, foi o atendimento da secretaria acadêmica / central de atendimento. Um dos fatores que possivelmente contribuiu para esse avanço, assim como os demais setores, foi a Oficina de Treinamento Intensivo de Atendimento ao Cliente, realizada no mês de julho para os colaboradores de todos os setores UNIMATER, visando aprimorar estratégias de atendimento e potencializar as boas relações interpessoais no ambiente de trabalho (evento implementado com base nas fragilidades detectadas nesses aspectos no relatório de avaliação institucional anterior, do ano de 2022);

- Há situações específicas, relatadas nas observações, que precisam ser verificadas por cada setor, que receberam individualmente, por meio de devolutivas com a Comissão Executiva, informações acerca de potencialidades e aspectos a serem melhorados

c) Avaliação da instituição pelos técnicos administrativos

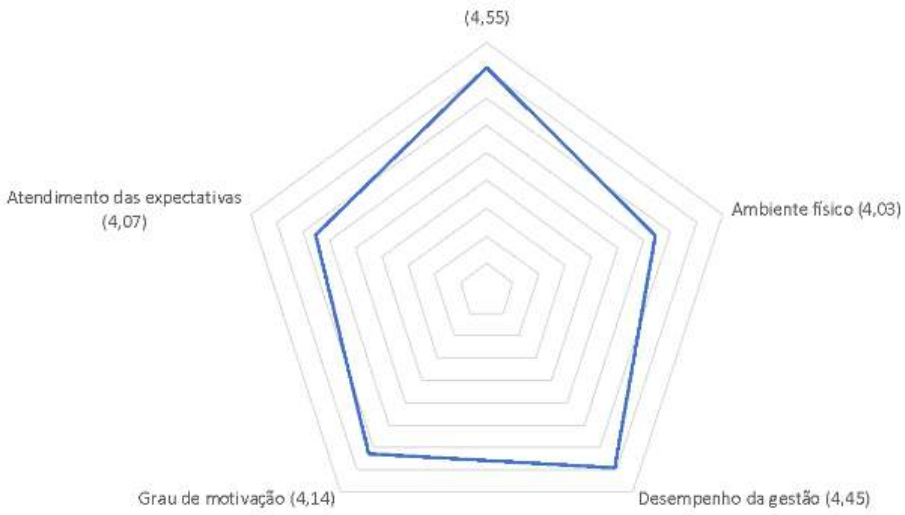

Gráfico 9 – Avaliação da Instituição pelos técnicos-administrativos. Fonte: Pesquisa CPA

- De modo geral, os colaboradores demonstraram satisfação com suas atuações profissionais;
- Surgiram, nos espaços de comentários, observações referentes a ações de melhorias, que foram verificadas pela comissão executiva e pontuadas em reuniões específicas com os setores buscando ajustes de melhorias.

4.3.5.4 Avaliação geral dos discentes

a) Autoavaliação dos discentes

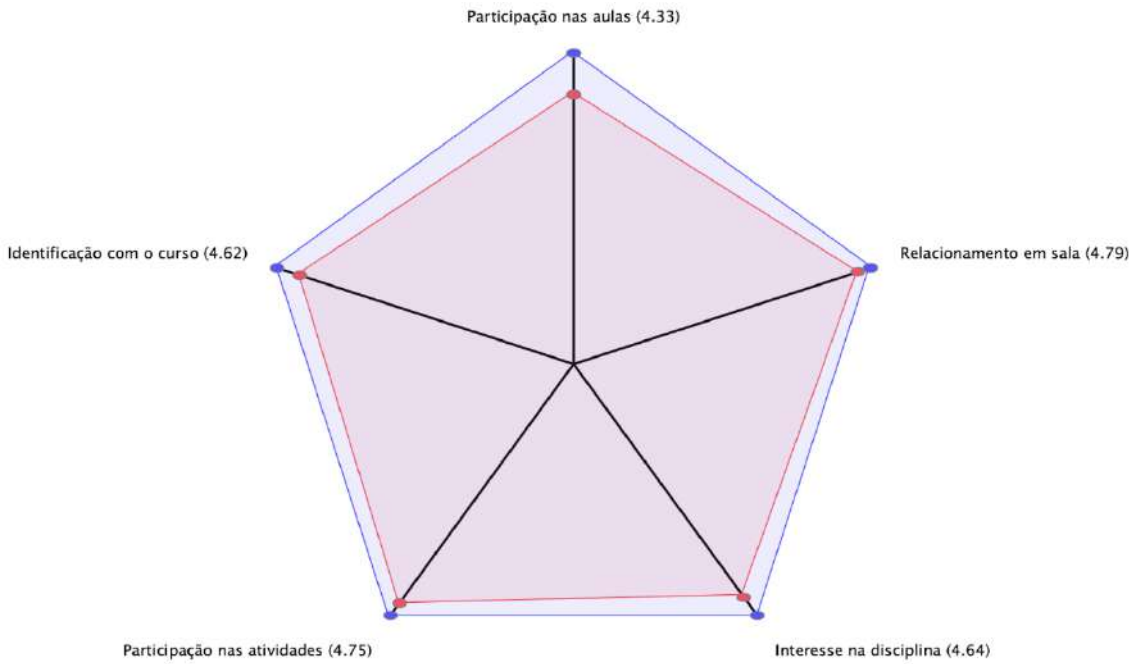

Gráfico 10 – Autoavaliação dos discentes. Fonte: Pesquisa CPA

- Há uma distância entre a percepção dos docentes sobre o que os alunos afirmam se comprometer.
- Resultado de diferenças entre a visão que os alunos apresentam de suas atitudes, comparando com aquilo que os professores verificam no cotidiano acadêmico;
- Alunos valorizaram seu desempenho acadêmico, mas professores afirmaram não ter sido o suficiente, principalmente no que tange à participação em aula e ao interesse com as disciplinas.

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

b) Avaliação dos discentes pelos docentes

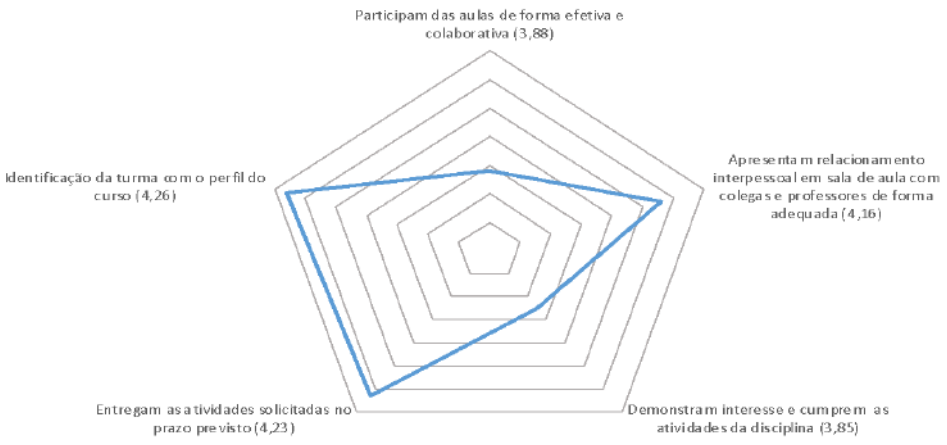

Gráfico 11- Avaliação dos discentes pelos docentes. Fonte: Pesquisa CPA

- Alguns cursos apresentaram equilíbrio nas opiniões, mas na maioria dos resultados, a autoavaliação realizada pelos acadêmicos difere da perspectiva que os professores têm sobre suas turmas, nos quesitos avaliados (no que diz respeito ao comparativo entre a fala dos docentes e discentes);
- Os professores, pelos índices obtidos, demonstram não perceberem todo o envolvimento, compromisso, participação e interesse que os estudantes afirmam apresentar;
- Buscar esse equilíbrio, essa aproximação entre a expectativa docente e a realidade em sala de aula da postura acadêmica propriamente dita, torna-se o grande desafio, situação já evidenciada em relatórios de avaliações anteriores.

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

4.3.5.5 Avaliação geral do Ensino à Distância

a) Avaliação das disciplinas EAD pelos discentes

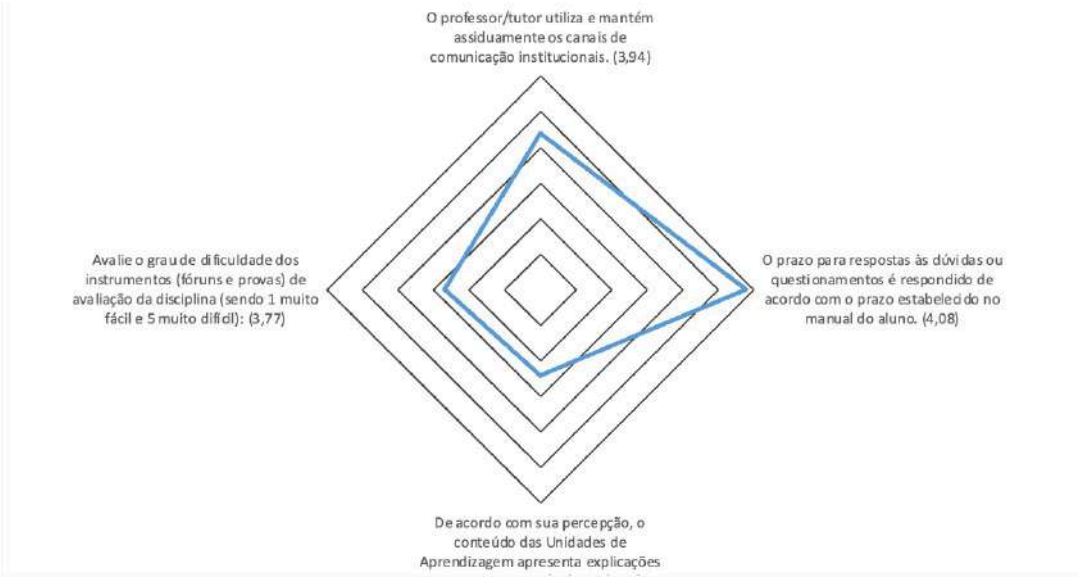

Gráfico 12- Avaliação das disciplinas em EaD pelos discentes. Fonte: CPA

- A participação nas respostas foi expressiva: 86,4%;
- Do ponto de vista dos estudantes, as disciplinas na modalidade EaD apresentam aspectos a serem trabalhados pelo UNIMATER para que os índices alcancem patamares melhores;
- Um ponto forte evidenciado pelos alunos foi a rapidez aos questionamentos dentro do prazo estabelecido no manual do aluno, aspecto que vem sendo cumprido satisfatoriamente na opinião dos acadêmicos;
- Nas observações foram citadas potencialidades e fragilidades a serem verificadas com atenção.

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

b) Avaliação da infraestrutura EAD pelos discentes

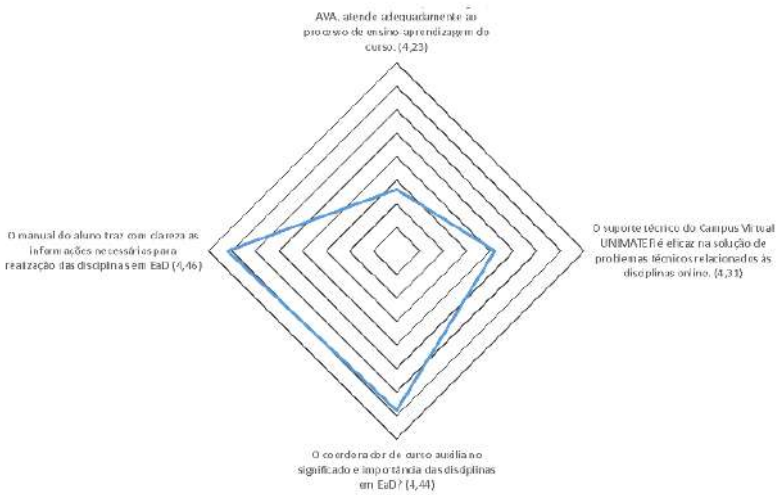

Gráfico 12- Avaliação da Infraestrutura EaD pelos discentes. Fonte: Pesquisa CPA

- Da mesma forma que a avaliação do segmento anterior à investigação do grau de satisfação dos alunos com relação ao Ensino à Distância, foi alcançada a ótima participação de 86,4% de respondentes;
- Para os discentes que frequentam o EaD, a infraestrutura dessa modalidade está atendendo às demandas necessárias;
- Buscar o aprimoramento da infraestrutura EaD tem sido, como comprovam os índices, uma das premissas do UNIMATER para se manter como um centro de referência em estudo superior tanto para o desenvolvimento de atividades presenciais como remotas de aprendizagem.

11. DIVULGAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Com os dados tabulados e analisados estatisticamente, os representantes da CPA convocam reuniões setoriais, de forma que as respostas produzidas pelos instrumentos de investigação possam ser apreciadas, analisadas e discutidas com cada participante do processo. A comunidade acadêmica toma conhecimento dos resultados por meio de relatórios produzidos e postados no Totem da CPA, numa das áreas de convivência, no qual a avaliação fica rodando durante todo o tempo, possibilitando que os alunos tomem conhecimento dos resultados.

Adicionalmente, a CPA disponibiliza uma cópia do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional aos gestores, bem como na Biblioteca e na Sala dos Professores e, ainda, o resumo do Documento, no site da IES, em atendimento à legislação. Também, as informações são apresentadas, pela CPA, nas reuniões para gestores, coordenadores, docentes, colaboradores e líderes de turmas.

12. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS

A avaliação institucional, projeto desenvolvido pela IES, representa um compromisso com a busca da qualidade permanente, em todos os seus processos. A avaliação é um instrumento fundamental para todo e qualquer organismo social que busque desenvolvimento, qualidade e aperfeiçoamento constante dos empreendimentos humanos. A IES acredita na avaliação, como forma de melhoria do seu fazer acadêmico e pretende com ela identificar a eficácia ou não de suas práticas, refletir sobre suas fragilidades e possibilidades e, finalmente, explicitar suas políticas, seus objetivos e seu projeto futuro.

A IES entende que o Projeto de Autoavaliação é motor das transformações das práticas acadêmico- administrativas e ferramenta avaliativa que contribui para a aquisição de informações capazes de favorecer a definição de estratégias, de ações e de programas visando à melhoria do processo ensino- aprendizagem, a efetividade institucional e a

prestação de contas à sociedade.

As potencialidades e fragilidades apontadas nos processos de avaliação interna e externa, são utilizadas para que ações sejam fomentadas, com vistas à regularização dos procedimentos para atender às demandas oriundas das avaliações.

Após a divulgação dos resultados das referidas avaliações, é realizado um estudo com cada um dos setores, visando a resolução de problemas apontados no processo avaliativo, sendo elaborados planos de ação com metas e prazos, visando eliminar e/ou mitigar os pontos de insatisfação apontados no Relatório da Avaliação Institucional e nos relatórios de avaliação interna.

No último ano, o planejamento de ações acadêmico- administrativas foi baseado nas demandas observadas por meio dos processos de avaliação da IES. Segundo os resultados da Avaliação Institucional do ano de 2023, podemos destacar as seguintes ações de melhoria implementadas:

Elaboração, juntamente com os Coordenadores, de Plano de Ação, para sanar os pontos de atenção apresentados nas avaliações; Melhoria da infraestrutura das salas de aula; Melhoraria das ações de limpeza nas dependências de modo geral; Estudo de viabilidade para melhorar o fornecimento de wi-fi no Campus; Recuperação e troca das carteiras das salas de aula; Manutenção constante nos aparelhos de refrigeração; Realização de Curso de capacitação aos funcionários do Atendimento ao Aluno e público em geral; Pintura das instalações da IES.

13. PROCESSOS DA GESTÃO

Hoje, a IES conta, no seu quadro geral, com 118 (centro e dezoito) docentes, entre doutores, mestres e especialistas. O quadro abaixo resume os quantitativos e percentuais atuais referentes à **Titulação e Regime de Trabalho** dos Docentes da IES

	TITULAÇÃO		REGIME DE TRABALHO		
	QTD	%		QTD	%
ESPECIALISTAS	42	36	HORISTAS (H)	-	-
MESTRES	63	53	TEMPO PARCIAL	74	63
DOUTORES	13	11	TEMPO INTEGRAL	44	37
TOTAL	118	**100**	**TOTAL**	**118**	**100**

Quadro 7 – Titulação e Regime de Trabalho do Corpo Docente – Fonte Recursos Humanos da IES

A IES investe em formação continuada e capacitação dos docentes que se constitui num processo de capacitação continuada com vistas ao aprimoramento acadêmico, elaborado em vários eixos fundamentais (cultura organizacional; prática pedagógica; formação pedagógica específica).

Com relação ao perfil do seu Corpo Técnico-administrativo, este está definido de forma a atender às necessidades das atividades acadêmicas, que correspondem à atividade fim da Instituição. São considerados também para definição deste perfil, os critérios e normas que são estabelecidas no Plano de Carreira Técnico-Administrativo da Instituição. O grau de instrução mínimo é o Ensino Médio. As demais exigências de formação são definidas de acordo com o cargo a ser assumido. Estas medidas têm o objetivo de garantir e melhorar o desempenho da organização, a fim de que ela possa atingir seus resultados e manter-se competitiva no seu segmento de mercado.

Atualmente, a Instituição conta com 35 (trinta e c inco) colaboradores técnico-administrativos assim distribuídos:

TITULAÇÃO	**QTD**	**%**
Ensino Médio	**9**	**26**
Graduados	**10**	**28**
Especialistas	14	40
Mestres	2	6
Doutores	-	-
TOTAL	35	**100**

Quadro 8 – Quadro Técnico Administerativo- formação. Fonte: Recursos Humanos da IES

Da mesma forma, a IES investe na formação e capacitação dos seus colaboradores técnico- administrativos, também por meio dos programas executados pela Secretaria de Gestão Acadêmica e Pró-reitorias.

O Centro Universitário Mater Dei tem consciência de que, para alcançar o padrão de qualidade almejado, é necessário investir em seu corpo docente e corpo técnico-administrativo e trabalhar com a tríade Ensino-Pesquisa-Extensão.

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

14. DEMONSTRAÇÃO DE EVOLUÇÃO INSTITUCIONAL

A evolução institucional pode ser avaliada e demonstrada com a incorporação de avanços tecnológicos promovendo a melhoria da qualidade do Ensino, da Pesquisa (Iniciação Científica) e da Extensão e das demais atividades acadêmico-administrativas do Centro Universitário Mater Dei.

Isso se pode dar por meio da disponibilização de pontos de acesso à Internet, de acesso às redes sociais, de softwares para todas as áreas abrangidas pelos cursos ofertados pela Instituição, além de proporcionar, aos estudantes, metodologias alternativas que contribuam para o desenvolvimento de estudos individualizados e em grupos, com o uso de ferramentas tecnológicas adequadas às melhores práticas pedagógicas.

Os equipamentos (hardware) e os programas (software) usados nos laboratórios de informática, laboratórios específicos e nos serviços de apoio técnico-administrativo da IES são atualizados permanentemente, com a periodicidade indicada pelos técnicos da área e pelos Professores.

A relação entre processos de gestão (ações acadêmico-administrativas) processos avaliativos e evolução institucional se dá na forma descrita a seguir. A partir dos resultados dos processos de autoavaliação e de avaliação externa, o UNIMATER estabelece os seus processos de gestão (ações acadêmico-administrativas).

Estas ações são registradas no PDI bem como nos planos anuais de atividades das Pró-reitorias, dos setores e nos planos anuais de atividades das coordenadorias de curso. O cumprimento das ações previstas nas peças de planejamento acima referidas garante a **evolução institucional**, conforme atesta a melhoria dos resultados das avaliações, bem como dos indicadores de qualidade e conceitos de avaliação, ao longo dos anos. O gráfico abaixo atesta a evolução institucional do UNIMATER:

UNIMATER
CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI

ÍNDICES

Índice	Valor	Ano
CI - Conceito Institucional:	5	2021
CI-EaD - Conceito Institucional EaD:	4	2019
IGC - Índice Geral de Cursos:	3	2021
IGC Contínuo:	2.5527	2021

HISTÓRICO DE ÍNDICES

ANO	CI	IGC	CI-EaD
2021	5	3	-
2019	5	3	4
2018	-	3	-
2017	-	3	-
2016	-	3	-

Quadro 9 Fonte : emec.mec.br

15. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação do UNIMATER vem trabalhando para se tornar cada vez mais ativa na instituição, priorizando a cada nova avaliação, ações voltadas para uma comunidade acadêmica interativa, no qual todos os segmentos possam contribuir para a melhoria dos processos, e consequente crescimento da IES.

A autoavaliação encontra-se em permanente transformação e aperfeiçoamento e a CPA trabalha de maneira efetiva para que todos os processos se aprimorarem, adotando clareza e transparência na divulgação das informações, junto à comunidade acadêmica e aos órgãos reguladores.

Com relação aos dados e informações apresentados neste Relatório de Autoavaliação Institucional, é possível constatar a coerência existente entre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e os PPCs, Projetos de Ensino, Iniciação Científica e Extensão, bem como nas ações realizadas pelos diferentes Setores Institucionais.

Neste relatório, apontamos as principais fragilidades identificadas nas avaliações dos alunos, professores e coordenadores, e apresentamos ações que podem auxiliar a gestão na melhoria da qualidade dos serviços prestados pela instituição de ensino à sociedade. É

importante que a CPA continue a monitorar e avaliar constantemente o desempenho da instituição para garantir a melhoria contínua e a excelência acadêmica e administrativa.

A ação de escrever e a reflexão de analisar a elaboração deste documento, por meios dos dados qualitativos e quantitativos coletados, permitiu o diagnóstico da realidade do UNIMATER, e também norteamento das ações estratégicas para os próximos anos do triênio (2023-2024 E 2025), tendo em vista o cumprimento das metas do PDI e a consolidação dos tópicos apresentados no núcleo básico e comum do documento "Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, INEP, 2004", a Portaria nº 92 de 31/01/2014 e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014, além da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES).

BIBLIOGRAFIA

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES - e dá outras Providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 01/02/2024.

BRASIL. Presidência da República. Casa Civil. Subchefia para Assuntos Jurídicos. Lei nº 13.005, de 25 de junho de 2014 Brasília, DF: Casa Civil, 2014a. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2014/lei/l13005.htm. Acesso em: 01/02/2024

BRASIL, Ministério da Educação, Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Novo Instrumento de Avaliação Institucional Externa. Portaria Nº. 92 de 31 de janeiro de 2014.

BRASIL, Ministério da Educação, Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, Brasil. Nota Técnica N° 65 2014 CGACGIES/DAES/INEP/MEC. 2014.